

SKEDSMO KOMMUNE

- møtestedet på Romerike

Miljø

Notat

Deres ref:

Vår ref:
2009/1406-

Saksbeh:
Ivar Tollan

Dato:
30.11.2009

Referat fra møte i prosjektgruppa i Vannområde Leira den 20.11.2009

Til stede:

Sigrud Louise Bjørnstad (Skedsmo), Helge Bjørn Pedersen (Nannestad), Marie Strand (Ullensaker), Elisabeth Borge (Sørum), Bjarne Hunnstad, (Gjerdrum), Ann-Kathrine Kristensen (Fet), Simon Haraldsen (FM), Ivar Tollan (Prosjektleder)

Forfall:

Stig Hvoslef (FK)
Tone Aasberg (FM)

Sak	Innhold	Ansvar/Frist
1	<p>Referat fra møte prosjektgruppe Leira 23.10.09 <u>Ref. fra møte 12.11.09- temagruppe økologi/overvåking</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Skjema benyttet i årsmelding 2008 for Nitelva-kommunene, benyttes som grunnlag for Årsmelding 2009 til styringsgruppas møte den 15.12.09. Skjemaet sendes medlemmene i prosjektgruppa for utfylling og retur prosjektleder.• Deltagere fra Bioforsk i møtet den 12.11. skal inn i referatet.• Ved endring av overvåkingsprogrammet skal dette sendes DN + Vannregionmyndigheten.	
2	<p><u>Prinsipp sak i Nannestad om mulig bygging av minikraftverk</u></p> <p>H.B. Pedersen orienterte. Det er fremmet ønske om å få avklart mulighetene for slik utbygging i Nannestad, bla. knyttet til kommunale fallrettigheter. I første omgang skal spørsmålet behandles prinsipielt ved politisk nivå. Dersom det gis åpning for å gå videre med saken, må utbygging avklares mht. konsekvenser, vassdragets vernestatus og mot regionale/statlige myndigheter.</p> <p>I denne sammenheng vil vannområdet være relevant høringsinstans.</p>	

<p>3</p>	<p>Gjennomgang av prosessen med utarbeidelse av tiltaksanalyse <u>Leira:</u></p> <p>Prosjektgruppa ”evaluerte” prosessen etter følgende momenter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Definisjon av oppgaven 2. Forankring av dokumentet 3. Involvering av regionale myndigheter 4. Involvering av interesseorganisasjoner 5. Bruk av faggrupper 6. Fra tiltaksanalyse til tiltaksgjennomføring <p>1. Mye manglet da prosjektet startet; maler/retningslinjer ”Veien blir til mens man går”. Bruk av konsulent i innledningen av analysearbeidet. Greit definert mål for oppgaven. Dårligere definert rollefordeling og oppgavefordeling. Mye god veiledning fra fylkesmannen; dårligere fra øvrig nasjonalt hold. Lite avklaring rundt finansiering og prioritering. Det antas at fase-2 prosjektene vil ha bedre og mer forutsigbare rammebetingelser for sitt arbeid.</p> <p>2. Svært viktig at oppgaven er forankret både i kommunene og på regionalt nivå, og vi opplever at oppgaven har slik forankring bla. i styringsgruppa. Like viktig at sluttresultatet (tiltaksanalysen) forankres hos alle beslutningsnivåer (sektormyndigheter).</p> <p>3. Mulig at regionale sektorer i større grad bør utfordres på faglige utredninger initiert av prosjektgruppa, og/eller inviteres til møter for å diskutere relevante saker i prosjektgruppa.</p> <p>4. Vi antar at flere interesseorganisasjoner oppfatter å ha hatt liten innflytelse på resultatet av oppgaven, og kun vært orienteringsinstans. Det bør vurderes å trekke en del slike organisasjoner inn i adm. grupper- f.eks temagrupper.</p> <p>5. Temagruppe landbruk Oppfatter å ha et litt uklart mandat, og en forventning til oppgaveutførelse som ikke står i forhold til ressurstildeling og myndighetsplassering. Landbruksområdet er juridisk og økonomisk i første rekke en statlig sektor. Gruppa oppfatter sin rolle først og fremst som faglig rådgiver og innspiller i prosjektet.</p>	
-----------------	---	--

	<p>Temagruppe kommunalteknikk Noe uklart mandat. Har ikke kapasitet til å utrede. Må i første rekke bruke tiden til kvalitetssikring og innspill/tilbakemeldinger.</p> <p>Generelt oppfattes at temagruppene er viktige i prosjektet. Det bør vurderes å trekke flere deltagere inn i temagruppene- f.eks bondelaget inn i landbruksgruppa.</p> <p>6. På kommunal sektor må analysen forankres i K-plan og hovedplaner. Når analysen er ferdigbehandlet i kommunene, bør arbeidet med handlingsplaner starte i regi av vannområdet. Landbruket er den "tunge" sektoren i Leiraanalysen. Hvordan skal vannområdet jobbe for gjennomføring av de foreslåtte tiltakene på denne sektoren, samtidig som de betydelige økonomiske og juridiske virkemidlene er statlige ? Invitere Morsaprojektet til å foredra eksempler på vellykkede tiltak på landbruksområdet i vannområderegi. Bør vurdere en strategi der styringsgruppe/ordfører(e) jobber aktivt mot statlig nivå for å følge opp behovet for statlige virkemidler slik analysen konkluderer.</p>	
4	<p>Evaluerings av organisering, mandat og arbeidsform i <u>vannområdeprosjektet</u></p> <p>Enighet om at lederne av temagruppene fortsatt bør delta i prosjektgruppa. Miljøvern sjefen i fylkesmannens miljøvern avdeling vil tiltre som observatør i styringsgruppa fom. 2010.</p>	
5	<p><u>Eventuelt</u></p> <p>Tollan/Haraldsen orienterte om møte 19.11 i regi av "Norsk Vann" om bruk av slam. Utfordringen er å sikre fortsatt avsetning av slam til landbruksformål, uten at slammet lekker ut næringsstoffer til vassdragene. Arbeid med revisjon av gjødsselforskriftene er igangsatt i regi av landbruksdepartementet. Flere forskjellige instanser jobber med å utvikle bedre kunnskap om ulike slamtypers egenskaper, og utvikling av bedre metoder for slambehandling.</p>	
	<p><u>Neste møte i prosjektgruppa:</u></p> <p>Neste møte i prosjektgruppa ble ikke avtalt. Konstituert prosjektleder vurderer aktuelt møtetidspunkt.</p>	