



**Prosjekt:** Vassdragsovervåking

Prosjektnr:

<b>MØTEREFERAT</b>					
<b>Møte nr:</b>		<b>Dato</b>	20.04.09	<b>Møteleder:</b>	Markus Lindholm
		<b>Tid</b>	12-15	<b>Referent:</b>	Elisabeth Borge Thøgersen
		<b>Sted:</b>	Fet kommune		
<b>Til stede:</b>	Markus Lindholm (NIVA), Thorleif Bækken (NIVA), Thor Erik Eriksen (NIVA), Eva Skarbøvik (Bioforsk), Ståle Haaland (Bioforsk), Ivar Tollan (Prosjektleder Leira - Nitelva), Jan Erik Bøgeberg (Skedsmo), Helge Bjørn Pedersen (Nannestad), Marie Strand (Ullensaker), Dag Strandbakken (Fet), Liv Beate Stormyhr (Nittedal), Henning Colbjørnsen (Rælingen), Brita Hellerud (Gjerdrum), Leiv Ommund Knutson (Nes), Elisabeth Borge Thøgersen (Sørums)				
<b>Forfall:</b>					
<b>Saksliste:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Erfaringer fra oppstartsarbeidet, med særlig vekt på biologisk overvåking. M. Lindholm/NIVA</li><li>2. Erfaringer fra oppstartsarbeidet, med særlig vekt på fysisk-kjemisk overvåking. S.Haaland/Bioforsk</li><li>3. Om trendanalyser i elver i forhold til vannføring. E. Skarbøvik Skal vannkjemi også relateres til tilstandsklassifisering? Enkelt saker i forbindelse med egnet stasjonsvalg, metodikk osv (alle)</li><li>4. Evt</li></ol>				

Saknr.	Sak	Ansvar / Frist
1	<p><u>Typetilordning:</u> Totalt 4 ulike typer elvesammensetning i Leira, som gjør karakteriseringen vanskelig. Store forsuringsproblemer, som blir kalket via båt/helikopter og skjer aug/sept hvert år sier Helge Bjørn.</p> <p>Noen stasjoner mht biologiske prøver viser ulikheter. På Stilla/Svelle er det innsjø, mens prøvene skal tas på rennende vann.</p> <p>Fant ikke er prøvested i Gjermåbekken i Gjerdrum.</p> <p><u>Biologi:</u> Biologidelen fortsetter som i dag med info om at bunndyrindeksene historisk sett er tatt på strykparter i elva. Det er foreløpig ingen indeks på slike habitater på sakteflytende partier i elva. Helge Bjørn sier det mangler info vedr fisk, økologigruppen diskuterer dette i dag.</p>	
2	<p><u>Kjemisk/fysisk:</u> Noen stasjoner, deriblant Leirsund, gir dårlige resultater, trenger vi å ha alle stasjonene? Skal vi endre prøvetakingsprogram ihht dagens grafer? Stasjonene prøvetas på ulike parametre, samkjøre dette? Bruke flere</p>	



**Prosjekt:** Vassdragsovervåking

Prosjektnr:

	<p>laboratorier eller kun ett? Vil vi endre på den løpende rapporteringen fra Bioforsk?</p> <p>Være obs på kalkingen i konklusjonene, Terje Vivestad/FM har opplysninger her.</p> <p>Vi må avgjøre om vi skal ha en tilleggsbestilling fra NIVA/Bioforsk mht typeinndelingen.</p>	
<b>3</b>	<p>Eva viste historikken fra Vansjø-Hobøl vassdraget mht å samkjøre parametre:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- I utgptk to vannføringsstasjoner</li><li>- redusert fra 14 til 8 sidevassdrag</li><li>- lagt inn noen nye stasjoner etter hvert</li><li>- reduserte N målinger, økte SS og totP målinger, også på flom, for å få råd til progresjonen</li><li>- biologiske undersøkelser er ikke tatt med</li><li>- synliggjort bl.a. fosforbudsjett</li><li>- tatt med vannføringsmålingene</li><li>- bakteriemålinger er med</li></ul> <p>Forslag for oppdatering av anbudet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- gjennomgang av dataserier og stasjoner</li><li>- møter for å gjennomgå hva som er ønsket mål</li><li>- utarbeide forslag til revidert overvåkingsprogram basert på dette</li></ul>	
<b>4</b>	<p>Ivar sjekker om endringer av overvåkingsprogrammet er "forhindret" fra det som er levert til forvaltningsplanen, som nå er på høring.</p> <p>Enighet om at NIVA gjør ekstrajobben med typeinndelingen.</p> <p>Marie tar kontakt med Ståle vedr data fra Envitec.</p>	<p>Det er ingen "hindringer" for å endre programmet</p>

Sign: 20.05.08, EBT